

ARQUITECTURA

La arquitectura es una de las más valiosas creaciones de la humanidad
Es una forma de entender el espacio y el tiempo
Es la proyección de una sociedad en su tiempo

La transformación del espacio a través de la arquitectura es la realización de una idea y la concreción de un pensamiento.

La obra de arquitectura es una realización en la que siempre intervienen equipos de colaboradores y asesores sin los cuales sería imposible materializar la obra.

Nunca una obra de arquitectura es absolutamente individual y original.

Siempre existen referencias de arquitecturas pasadas que influyen y de la propia subjetividad que está influida por el inconsciente colectivo.

La propuesta arquitectónica que elabora la síntesis entre la funcionalidad requerida , la materialidad que puede resolverla y la expresión definitiva se realiza en mi estudio en equipos que comparten decisiones y ajustan el proyecto en pasos sucesivos de aproximación hasta la solución en la cual la intervención de todos es reconocida .

Las ideas que surgen de la intuición se convierten en una obra de arquitectura gracias al proceso racional de la construcción espacial y su posterior materialización .

ARQUITECTURA Y FILOSOFÍA

La filosofía trata de explicar el sentido de la existencia y por lo tanto la razón de ser de las acciones de los hombres, una de cuyas creaciones más importantes es la arquitectura.

La perspectiva histórica que nos dan siglos de distancia nos permite relacionar fácilmente el trascendentalismo mítico de la Edad Media y el espacio casi mágico de las catedrales góticas .

Hoy podría, con el mismo grado de simplificación , relacionar el siglo XXI y el capitalismo con la arquitectura del *star system* , pero esto no resulta suficiente para comprender la realidad ya que no existe ni existió nunca un mundo homogéneo y simple.

La base para comprender la relación entre arquitectura y filosofía es destruir ideas simplificadoras y entender un mundo con fragmentos , un mundo heterogéneo, en el cual existen pensamientos opuestos y aún dentro de una misma sociedad , interpretaciones filosóficas diversas.

El estudio de una historia simplificada confunde nuestra percepción del momento actual y quizás se nos revela como una confusión exclusiva de la sociedad contemporánea.

Hablar de filosofía y arquitectura no debe entenderse como la búsqueda de una respuesta sino como la comprensión de nuestras contradicciones.

Esto implica comprender la realidad como algo múltiple y complejo y descubrir en las existencias las particularidades de cada región y su posible evolución constante y transformadora.

Esta afirmación sobre la complejidad y el cambio es la que abre las puertas para comprender el espíritu de la modernidad.

EL ESPÍRITU DE LA MODERNIDAD

***Ser modernos es encontrarnos en un entorno que nos promete aventuras, poder, alegría, crecimiento, transformación de nosotros y del mundo y que, al mismo tiempo, amenaza con destruir todo lo que tenemos, todo lo que sabemos, todo lo que somos
Es una unidad paradójica, la unidad de la desunión, que nos arroja a todos en una perpetua vorágine de perpetua desintegración y renovación, de lucha y contradicción, de ambigüedad y angustia. Ser modernos es formar parte de un universo en el que todo lo sólido se desvanece. Marshall Berman***

La arquitectura debe ser moderna porque cada época , cada momento histórico, requiere de una respuesta moderna , es decir diferente y nueva, para adecuarse al cambio permanente de la historia y ayudar a su transformación.

La modernidad cultural es un momento de separación entre lo normativo y la revisión ideológica, expresado independientemente en las esferas de la ciencia y el arte.

La palabra moderno se utilizó por primera vez en el siglo V para distinguir el cristianismo del pasado romano y pagano, y por lo tanto en origen significa la conciencia de una época que se diferencia con el pasado, con la antigüedad, a fin de considerarse a sí misma como el resultado de una transición de lo antiguo a lo nuevo.

Posteriormente el Renacimiento es denominado la Edad Moderna estableciendo sus diferencias con la Edad Media.

En el siglo XIX el Modernismo romántico se opuso a la antigüedad clásica y estableció vínculos con la Edad Media.

La superación racionalista del Movimiento Moderno trata de alcanzar una nueva estética para el siglo XX partiendo de las necesidades sociales de un mundo profundamente transformado políticamente y de los nuevos modos de producción que ofrece la revolución industrial.

El movimiento moderno plantea la búsqueda de un nuevo lenguaje renunciando a la historia , indagando en una nueva estética que surge de los nuevos procesos de la industrialización y con una propuesta dirigida a resolver los problemas sociales en escalas masivas.

Esta búsqueda pretende modificar el alcance de la arquitectura en un marco ético y social , considerando la estética como expresión de la sociedad en un nuevo mundo donde la armonía y la belleza de las formas queden ligadas a la vida colectiva de la ciudad.

La búsqueda de esta nueva estética pretende lograr un lenguaje para la producción en serie, para la reproducción de tipos y en base a una economía de diseño que posibilita la proyección masiva.

La búsqueda de una estética basada en la utilización de formas simples , planos desprovistos de decoración , ausencia de relieves innecesarios , carpinterías continuas y estructuras independientes .

Este es el sentido ético que planteó el Movimiento Moderno y que aún hoy tiene vigencia porque hoy como en el pasado siglo XX todavía existen millones de metros cuadrados a construir de viviendas hospitales y escuelas en un mundo que continua planteando nuevas tecnologías sin que se apliquen para resolver los problemas esenciales de la humanidad.

El movimiento moderno constituye una de las expresiones más importantes del espíritu de la modernidad y muchos de sus principios hoy tienen vigencia.

De todos modos , la Modernidad en el Siglo XXI no será igual a la Modernidad del siglo XX ya que la evolución es una incesante acción en donde nada es real y nada subsiste , excepto el cambio.

La arquitectura debe retomar del Movimiento Moderno una filosofía donde lo elemental y simple supere la decadente superficialidad de la arquitectura del derroche.

Donde la estética se logre con precisión constructiva, economía de diseño y gran funcionalidad.

Donde la estética surja de proporciones armónicas y no de superabundancia de formas

Recuperando de Mies Van der Rohe su menos es más , de Amancio Williams la sublimación de la expresión tecnológica y de Wladimiro Acosta su interés por resolver los problemas de la arquitectura con un sentido ético además de estético.

UNIVERSALIDAD Y REGIONALISMO

En un momento en que sólo se habla de globalización y de acuerdos internacionales para borrar las fronteras, se reafirman las diferencias regionales.

Hoy más que nunca es necesario lograr un equilibrio entre las características de las regiones y la cultura universal contemporánea.

La crisis argentina abarca todos los aspectos de su realidad y por esto la crisis de identidad se plantea a principios del siglo XXI como un problema que es necesario aclarar para iniciar un nuevo período histórico.

La arquitectura argentina está inserta en un proceso histórico que no puede resolverse en la simplificación del espacio definido por sus fronteras porque estos límites son totalmente aleatorios y porque dentro de nuestro espacio físico ya existe una realidad construida en el intercambio con la cultura internacional.

Reconocer la complejidad de nuestra formación cultural no supone una actitud de espejismo de los centros más desarrollados económicamente.

La cultura argentina se ha ido formando en la suma de contradicciones que han producido una arquitectura superficialmente ecléctica que termina en torres copiadas de otras latitudes, de conjuntos residenciales con casas casi estilo inglés hechas por casi arquitectos para clientes casi cultos.

Es verdad que no existió ni existe una argentina pura e independiente porque América surge en un intercambio cultural que continúa y que nos relaciona permanentemente con otros centros que son imposibles de desconocer.

El equilibrio entre la cultura contemporánea y los valores auténticos de cada región es lo que permitirá el gradual avance hacia un mundo donde exista el intercambio y el enriquecimiento sin regresiones reaccionarias ni una masificación que anule la creación.

Cada lugar recibe la influencia producida por su propia historia y por la invasión del mundo que la rodea.

La reacción pretende negar la posibilidad de universalidad y con esto olvidar la unicidad de la condición humana.

El servilismo cultural pretende olvidar la propia historia y las costumbres sin advertir las necesidades reales de la sociedad.

Ninguna cultura se ha hecho sola, se ha gestado, desenvuelto y llegado a la plenitud sin nutrirse de otras y / o de su pasado, que es otra cultura pero anterior, y sin alimentar a las futuras.

El lenguaje de nuestra arquitectura debe y puede solamente surgir como expresión de nuestra realidad actual dada en la complejidad de la ciudad moderna,

Una ciudad heterogénea que no volverá a ser la ciudad de las casas blancas y las tejas rojas sino una ciudad de torres de cemento y cristal, una ciudad con shoppings, una ciudad con casas grises oscurecidas por el tiempo, de fábricas y automóviles, una ciudad con cables que recortan el cielo y carteles de plástico, en la cual se confrontan la ciudad legal y la ciudad marginal, una ciudad con nuevas dimensiones y nuevas escalas de aglomeración.

El reconocimiento de nuestras formas actuales y el reconocimiento de nuestra existencia social nos permiten hacer auténtica arquitectura en Argentina.

La arquitectura debe conciliar en cualquier lugar del mundo el impacto de la civilización universal

y los elementos derivados de cada lugar , de cada región, de sus costumbres , de la geografía rural o urbana y especialmente del clima .

Reconociendo las existencias para partir de ellas, recurriendo a la memoria colectiva para entender nuestra propia historia no en un acto conformista o conservador ,tampoco en un suicida nihilismo cultural , ni en una vision utópica porvenirista , evitando las simplificaciones folklóricas o la importación de modelos que nada tienen que ver con nuestras necesidades y con nuestras posibilidades que son en última instancia la ecuación a resolver .

La nueva arquitectura

Las tipologías edificatorias existentes pueden reproducirse si tienen vigencia , en caso contrario surgirán nuevas formas y modelos que transformarán la forma de la ciudad.

Una obra nueva en la ciudad debe componerse armoniosamente con las formas existentes estableciendo un diálogo que puede ser de complementación o de contraposición pero las nuevas obras de arquitectura deben reflejar siempre la expresión de ser propias del siglo XXI .

El respeto por la historia es no falsificarla.

ARQUITECTURA Y RACIONALIDAD

Todo nuestro conocimiento arranca de los sentidos , pasa de ellos al entendimiento y termina por último en la razón , por encima de la cual no hay nada superior para elaborar el material de la intuición y ponerlo bajo la suprema unidad del pensamiento.

Immanuel Kant

Todo pensamiento parte de la racionalidad y como tal no puede desconocer su principio de Universalidad.

La racionalidad nos otorga el instrumento de la geometría para construir espacios en donde las componentes se ordenan en base a una composición .

La racionalidad nos obliga a considerar nuestros dibujos como una propuesta que incluya estructuras y materiales y nunca como una simple especulación gráfica.

La racionalidad nos permite comprender que el lenguaje de nuestra arquitectura es el resultado dialéctico entre nuestra cultura y una cultura universal contemporánea a la cual también pertenecemos.

La racionalidad comprende al hombre como ser social y por lo tanto entiende la ciudad como el espacio político donde resolver su existencia.

La racionalidad pretende resolver la ecuación entre las necesidades de la sociedad y las posibilidades de la producción.

La racionalidad nos permite ordenar componentes diversos en una síntesis espacial que transforma las partes en una obra de arte.

La racionalidad ha creado las obras de arte en la historia de la humanidad, ya que lo único que caracteriza la condición humana de la naturaleza animal es la razón.

ARQUITECTURA Y FUNCIONALIDAD

La historia nos muestra que espacios creados hace 500 años hoy siguen funcionando con otros objetivos para los que fueron planteados .

De aquí surge la duda si la forma sigue a la función o la función sigue a la forma .

Si bien la forma sigue a la función , cuando realizamos un proyecto debemos pensar que la función cambiará en poco tiempo y las nuevas funciones se adecuarán a las formas y cuando esto suceda , que es un paso irreversible , la función seguirá a la forma hasta su demolición que puede suceder a corto plazo o luego de miles de años .

El concepto de funcionalidad varía según las culturas. Para la Edad Media una iglesia gótica cumplía con la función de otorgar una visión trascendental del mundo.

La obra de Brunelleschi cumplía con su razón de ser al devolver claridad racional a los arcos, las bóvedas y la transparencia de los cristales que permitían una luz diáfana y natural opuesta a la luz transformada de los vitrales góticos.

El concepto de funcionalidad de la vanguardia moderna de principios del siglo XX pretendía llegar a nuevas formas, nuevos tipos y nuevos modelos a partir de negar formas preconcebidas que podrían negar las nuevas escalas de una sociedad de masas y con nuevos medios de producción y tecnología que habían sido ocultados por el neoclasicismo del siglo XIX.

Durante la primera mitad del siglo XX surgieron nuevos edificios que configuraron un nuevo lenguaje, una expresión distinta y realmente numerosa de originales.

Tipos de propiedad horizontal, tipos de edificios de oficinas, tipos de fábricas, tipos de vivienda económica, es decir , nuevas tipologías edificatorias y aun nuevos modelos para repetir.

Una municipalidad , por ejemplo , no es sólo la sumatoria de oficinas de administración y salas de concejo sino un conjunto que tiene un significado especial en la trama de la ciudad.

Una municipalidad debe mostrar en su forma, el carácter representativo del edificio que consolida la representación política de los ciudadanos.

Desde este punto de vista, la función del edificio, es decir su razón de ser como conjunto, tiene o debe tener una respuesta arquitectónica que está por encima de las funciones particulares que la componen.

La funcionalidad se refiere a la razón de ser de cada edificio en relación con el conjunto, ya que es en esta relación en donde encuentra su forma definitiva.

COMPOSICIÓN Y GEOMETRÍA

Cuando una columna deja de ser una columna para convertirse en una forma con significación estética recién entonces la construcción se convierte en arquitectura.

La composición de la arquitectura moderna no puede ser estática ni puede resolverse con formas geométricas elementales ya que la forma y los espacios deben reflejar la complejidad de la sociedad contemporánea.

Un proyecto es la construcción espacial de innumerable cantidad de medidas que deben ordenarse en base a leyes de composición definidas por una geometría que otorga sentido a cada una de las componentes.

Superficies de locales, dimensión de columnas y vigas, espesores de losas, muros y tabiques, conductos de agua, electricidad y aire acondicionado, medidas de marcos, perfiles y equipos configuran un innumerable conjunto de partes que deben unirse para la construcción de un espacio.

Esta construcción en el espacio es una ardua composición que puede terminar como una compleja yuxtaposición de elementos o como una extraordinaria estructura ordenada en base a una geometría que relaciona las partes para crear formas y espacios con valor estético.

La geometría es un medio, es un instrumento, pero sin el cual no podemos proyectar.

Pensar que el énfasis en la geometría es una especulación teórica que aleja de la problemática cultural es olvidar que sin este instrumento no estarían definidas las pirámides de Egipto, las proporciones del Partenón, las cúpulas del Renacimiento o las complejas estructuras góticas.

La geometría y las matemáticas nos ayudan para la creación de las formas. Las matemáticas permiten el cálculo para dimensionar columnas, vigas y conductos y la geometría permite ordenar las dimensiones en un conjunto dotado de estructura y proporciones que organizan el espacio y transforman la luz en un modelo con significación estética.

ARQUITECTURA Y FLEXIBILIDAD

Los espacios útiles funcionales deben tender a una cierta indeterminación y flexibilidad para adaptarse a los cambios que continuamente se producen.

La estructura, los equipos y las instalaciones deben conformar los únicos puntos fijos del espacio.

LA IMPRESCINDIBILIDAD DE LO IMPREVISIBLE

Las obras de arquitectura deben plantear espacios imprevisibles, como reflejo de la existencia, tanto en el espacio como en sus recorridos, como en un laberinto donde lo esencial es la ausencia de estabilidad.

MATERIALIDAD Y TECNOLOGÍA

Los materiales deben expresar su naturaleza y la tecnología que se usó para aplicarlos .

El diseño en nuestros talleres continua estudiandose como una disciplina de abstracciones ,sin teorías claras que la sustenten y alejada del mundo de la materialización .

Un alumno no puede aprender a construir alejado del proceso de diseñar y tampoco debe diseñar desprendido de la idea de materialidad .

Los problemas estructurales , constructivos y de instalaciones deben estudiarse en relación con el proyecto de arquitectura .

Para un alumno que no tiene incorporada la materialidad y las tecnologías a aplicar en un proyecto la inclusión de detalles constructivos en la etapa final del trabajo no es suficiente .

La materialidad debe comenzar antes de la organización funcional o las imágenes espaciales .

También es importante recordar las palabras de Walter Gropius cuando dice que la experiencia en obra es algo que debiera realizarse con los alumnos , estableciendo la relación entre la construcción y el objetivo estético deseado .

Una obra moderna debe expresar una tecnología contemporánea.

La arquitectura surge como respuesta a la necesidad del hombre de crear su propio hábitat ya que la naturaleza no es suficiente para la condición humana.

Este mundo artificial debe ser construido, por lo tanto si bien la arquitectura, como la música o cualquier creación del hombre existen desde el momento que surgen como idea, la ejecución es una concreción necesaria.

Cuando comenzamos a diseñar un proyecto es necesario plantear los espacios que queremos lograr, a veces más simples y elementales y a veces sumamente complejos y diversos, pero esta imagen de forma y de luz no puede estar desvinculada de los materiales y las estructuras que sostienen y construyen la obra.

La propuesta de una idea arquitectónica está íntimamente vinculada a las técnicas constructivas y por esta razón la actividad proyectual no puede entenderse como un simple acto de especulación gráfica desprendido de los procesos de producción que hacen factible la construcción de una obra de arquitectura.

La arquitectura es una formulación de materiales en un modelo dotado de significación estética.

La estructura debe ser la protagonista de la organización del espacio . De este modo , una torre debe expresar que es una estructura que resiste los vientos en vez de ser una estructura revestida por molduras .

LA ARQUITECTURA ES UNA INVASIÓN SOBRE LA NATURALEZA

La arquitectura es un mundo artificial que debe expresar su propia naturaleza en oposición con el mundo natural .

La arquitectura define y transforma el espacio .

Ocupa un espacio natural y lo elimina .

El espacio construido puede ser solamente interior como en el caso de las grutas creadas por el hombre en el período paleolítico o la arquitectura puede carecer de espacio interior como en el caso de las pirámides de Egipto . La arquitectura transforma el espacio interior o exterior de distintos modos pero no existe arquitectura que no modifique y violenta el espacio natural .

ARQUITECTURA Y UNIDAD

La unidad en una obra de arte es imprescindible .

Puede ser una unidad simple o una unidad compleja , pero la idea es lograr que todos los elementos pierdan identidad en un espacio que forme un conjunto sin simplificaciones .

Debe existir un porqué . Tomar un camino pintoresco o simplemente agradable sólo conduce a la superficialidad .

Una obra debe expresar una gran idea utilizando la menor cantidad de elementos posibles.

Sólo así se logra la síntesis que caracteriza las grandes obras .

ARQUITECTURA Y CIUDAD

La arquitectura debe responder a los nuevos requerimientos sociales y su escala masiva modifica la escala de intervención proyectual.

La arquitectura urbana será la escala del compromiso contemporáneo.

El hombre es un ser social y su existencia sólo puede comprenderse en la dialéctica entre individuo y sociedad.

El espacio público urbano no es un simple vacío entre edificios ni el espacio para lograr mejores condiciones de iluminación, ventilación o asoleamiento, sino el continente para dar respuesta a la vida política de la sociedad.

La relación entre arquitectura y ciudad es de algún modo similar a la relación entre hombre y sociedad y de allí procura asemejarse a los problemas que en nuestro mundo se plantean entre individualismo y colectivismo.

La arquitectura pretendiendo ser intérprete aislado o hecho independiente del contexto urbano , no logra más que evidenciar o exaltar el proceso de desintegración social, que no conducirá jamás a la reorganización del hombre ya que es innegable su interdependencia con la sociedad en la cual vive.

Pretender resolver el problema del hábitat a partir de soluciones que masivamente colocan un producto seriado es desconocer la base de sustentación de la ciudad en la cual el espacio público es el que otorga al hombre su íntegra noción de identidad.

“Individualismo y colectivismo” son, como dice Ernesto Sábato, abstracciones perniciosas para el ser humano, pues el reino de este ser no es el estrecho y angustioso territorio de su yo, ni el abstracto dominio de la colectividad, sino esa región intermedia en la que acontecen el amor y el arte, la camaradería y el diálogo, la comprensión y el trabajo”.

La ausencia del espacio urbano la hemos visto en el siglo XX en los crecimientos periféricos de las ciudades , vacías del espacio social de la ciudad que tanto nos preocupa, y de algún modo lo registra Ray Bradbury en un mundo sin plazas ni calles peatonales cuando ***“un individuo caminando entre grandes avenidas de autos es apresado por la policía, por el solo hecho de caminar y conducido a una clínica psiquiátrica por haber sido sorprendido usando las piernas en una sociedad en que las piernas han sido sustituidas por ruedas, por haber sido sorprendido usando los ojos en una sociedad en que los ojos han sido sustituidos por la televisión, por haber sido sorprendido respirando oxígeno en una sociedad en la que el oxígeno ha sido reemplazado por el aire acondicionado”.***

LOS ESPACIOS PEATONALES

Los espacios peatonales urbanos serán el continente para dar respuesta a la vida política y democrática de la sociedad.

La destrucción de los medios de comunicación social urbano como la calle, las plazas y las avenidas, no se reemplaza con espacios anónimos y es en la correcta relación con los espacios peatonales que encuentra el ciudadano los valores que terminan por definir la riqueza de la ciudad.

La programación masiva de viviendas ha generado crecimientos periféricos en base a la propuesta de edificios aislados en espacios verdes .

En estos casos , no nos encontramos con el caos producido por la especulación y el individualismo , sino con vacíos definidos por burócratas que responden a abstracciones en las cuales la solución es simplemente cuantitativa despojada del arte que es lo único que puede salvar las sociedades .

Los espacios públicos de la ciudad deben ser escenario de la vida colectiva y soporte de las relaciones entre los hombres . Por lo tanto, al no deber ser el espacio urbano , sólo una resultante casual entre los edificios debe constituir una entidad específica y es necesario plantear su forma para lograr la calidad estética del mismo.

La falta de interés por la calidad de los espacios sociales urbanos ha sido una constante de los últimos cincuenta años en los cuales el objetivo ha sido construir más edificios sin tener en cuenta el espacio de la ciudad.

Por esta razón es que los espacios peatonales urbanos más valiosos los encontramos en antiguas ciudades medievales o en las grandes propuestas del renacimiento o en la ciudad barroca .

Nuestro accionar sobre el ambiente urbano se produce en distintas escalas, ya se trate de sectores consolidados o en formación o de áreas periféricas aún vacías y los modos de intervención deben contemplar actitudes de preservación, conservación, complementación o creación de nuevos sectores, según los casos.

Los espacios sociales urbanos deben responder a una participación comunitaria que supere la aislación en conjuntos cerrados para promover la convivencia en un proyecto democrático de sociedad y en el reencuentro con el ágora, el foro y la plaza mayor, no en una visión nostálgica sino en una afirmación de los valores del hombre como ser social.

El diseño urbano y nunca los códigos ni los reglamentos ofrece las bases para la búsqueda de caminos posibilitantes .

El hecho de definir la autonomía de nuestra propia disciplina en los problemas urbanos no significa confundir el diseño urbano como un acto de construcción formal ya que la actitud debe ser la de comprender el contenido social de los espacios públicos para darles la forma que la ciudad está exigiendo.

Es en cierto modo la comprensión del requerimiento la que debe servir de base para una propuesta.

Esto debemos comprenderlo como la solución espacial de un contenido existente.

Y esta solución es la que se debe proponer dentro de un campo cuya autonomía es indiscutible.

Las proposiciones deben estar basadas en ideas y criterios sobre el modo de vida de la sociedad en las ciudades.

La vida en las ciudades no es la suma de las funciones que en ella se producen, sino la integración de las mismas, pero deben darse las estructuras posibilitantes para que ello ocurra.

Las propuestas sobre la ciudad deben estar planteadas para potenciar la vida urbana en vez de desintegrarla.

Y aquí nuevamente vemos que la desintegración se produce tanto por una dispersión indefinida como por una sobresaturación de densidades.

La conformación de estructuras flexibles es una posibilidad para resolver ciertos problemas de la ciudad, pero en muchos casos se ha convertido en la excusa para mantener una indefinición absoluta en las propuestas o planteos que deben servir de base para la transformación de la forma de la ciudad.

Existe la necesidad de comprender que en los últimos cien años se han propuesto pocos espacios peatonales nuevos y lo único que hemos hecho ha sido aceptar que ciertas calles saturadas de peatones queden restringidas al tráfico.

Considero que la configuración formal de una ciudad se debe realizar con un conocimiento muy profundo del contenido social y urbano, pero debemos reconocer que la estructura física que se proponga será superada a través de su uso, sin por ello perder sus características espaciales.

Si así no fuera, la ciudad debiera demolerse permanentemente para ajustarse a su nueva posible función, y así es como nos encontramos, con la aplicación más consecuente de estos principios en nuestras ciudades argentinas, en las cuales sólo la casualidad ha permitido mantener algunas obras significativas.

La destrucción de los edificios también ha alcanzado a la destrucción de los espacios urbanos.

Y en la ardua tarea de recomposición urbana la estructura de los espacios públicos juega un rol fundamental.

ESTÉTICA Y CIUDAD

La valoración estética de los espacios urbanos es necesario recuperarla como una necesidad y debe comprenderse como un objetivo de la sociedad pues la configuración de los espacios colectivos es imprescindible para mejorar las condiciones de la existencia.

La armonía de la belleza de las formas debe dejar de ser un privilegio de las minorías para convertirse en el marco de la existencia social.

La incapacidad del poder político y económico para comprender la estética como una necesidad social ha hecho perder una gran oportunidad a la humanidad.

Los espacios urbanos deben plantear la posibilidad del encuentro, en escalas individuales y colectivas. La ciudad debe servir a una sociedad en la cual la participación comunitaria debe superar la aislación y soledad de los individuos y la dialéctica entre los hombres debe desplazar la búsqueda de mitos.

La forma de la ciudad , es decir , el continente es nuestro problema y no el contenido .

La materialización se resuelve a partir de una inversión económica , que surge de una voluntad política pero la forma de la ciudad es nuestro problema específico .

UN PLAN ESTRATÉGICO PARA ROSARIO Y SU REGIÓN

Una planificación eficiente implica pasos correctos a seguir sobre perspectivas previsibles .

En cambio una definición de estrategias implica distintos caminos a los planteados hasta el momento para lograr cambios sustanciales .

Cambios que supongan superar la realidad existente y no sólo planificarla .

Los problemas no se resuelven consolidando u ordenando la realidad sino transformando la realidad .

Para Rosario una estrategia puede ser apuntar a convertir la ciudad en un Centro Internacional de Intercambio Cultural y Comercial .

Un plan estratégico para Rosario debe estar basado en lo que nos diferencia de otras ciudades y otras regiones y en el caso de Rosario y su región se puede verificar con claridad en nuestro origen ,en nuestra historia y en nuestra actual identidad .

En nuestro origen Rosario nace como punto de intercambio .
Como nudo entre la centralidad de Buenos Aires y el virreinato y
como parada necesaria desde Buenos Aires hacia la conquista de la Independencia .

El principal desarrollo y crecimiento es a partir de la creación de la República en el siglo XIX cuando se convierte en el gran Puerto exportador de agricultura de la pampa húmeda creada por la inmigración europea .

Y en nuestra situación actual sigue siendo un centro de intercambio de la exportación agropecuaria y especialmente la industria vinculada con esta actividad .

Esto convierte a Rosario en un nudo importante del Mercosur .
Por lo tanto debe quedar claro que lo que nos diferencia es nuestro rol como centro de intercambio internacional aunque falte mucho para alcanzar la escala que debieramos tener y que se posterga por falta de proyectos nacionales a mediano y largo plazo .

Para Rosario es imprescindible continuar consolidando la infraestructura de vías de comunicación .
Autopista a Córdoba , consolidación de la Hidrovía , redes ferroviarias , el plan Circunvalar , y todo proyecto de crecimiento de puertos y estaciones de carga .

Un plan estratégico para Rosario no es un plan director ni un plan regulador , ni la simple enumeración o planificación de las obras a realizar en una ciudad o una region .

Una estrategia para la ciudad y para su región debe plantear las oportunidades que existen para los cambios .

Los problemas no se resuelven comprendiendo la realidad , sino transformando la realidad.

Convirtiendo Rosario en un Centro de Intercambio Internacional .

Es importante el desarrollo de una hotelería internacional y centros de Convenciones y Congresos en una nueva escala .

Rosario debe crecer no solo como punto de intercambio de productos sino también de ideas .

Toda Europa y las grandes ciudades de Estados Unidos son una atracción por las obras de arquitectura , por los museos y por la atracción que origina la ciudad y sus valores urbanísticos .

El Sena vale por su diálogo con los bordes y los puentes .

Barcelona es un centro internacional de turismo por sus obras y no por el Mediterráneo aunque se trate de uno de los mares más atractivos del mundo .

Pocos casos como Río de Janeiro atraen por su paisaje natural y por la ciudad que la rodea pero ambas cualidades son indivisibles .

En el siglo XIX en París se construye una torre de 300 mtrs. de altura que constituye un foco de atracción turística visitado por decenas de millones de personas .

Las obras de arquitectura generan turismo más que muchas bellezas naturales .

Bilbao se ha convertido en una atracción a partir del Guggenheim y no del mar o sus paisajes .

Frente a estos ejemplos la ciudad sigue dudando de las grandes obras .

El Empire State Building , las torres Petronas , las pirámides de Egipto , las catedrales góticas o la cúpula de San Pedro provocan más asombro que un paisaje natural .

Hoy en París se inicia una ampliación del Louvre que obliga a pensar que en el año 2009 el mundo querrá estar para admirar la alfombra en movimiento que albergará miles de metros cuadrados destinados al arte islámico .

Cuando Rosario comience a proyectarse para el siglo XXI conseguiremos transformar la ciudad .

.....